

ДОКЛАД

Днес, 22.08.2019 год., комисия, назначена със Заповед № 1901/08.08.2019 год. на Директора на СУ „Елин Пелин“, изменена със Заповед № 1911/19.08.2019 год. на Директора на СУ „Елин Пелин“, в състав: Председател: Андреяна Стайкова - Гл.счетоводител при СУ „Елин Пелин“ – с.Руен; Членове: 1/Гюлсюм Юзеир - Опер. счетоводител при СУ „Елин Пелин“ – с.Руен; 2/ Гина Калева – учител при СУ „Елин Пелин“ – с. Руен; 3/Райчо Белев - Старши учител при СУ „Елин Пелин“ – с.Руен; 4/адв. Живко Бойчев – юрист, външен експерт, разгледа постъпилите оферти за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на специализиран превоз на ученици от I-ви до XII-ти клас и специализиран превоз на учители от СУ „Елин Пелин“, с.Руен през учебната 2019/2020 година по утвърдени маршрути и разписания по обособени позиции“, на основание, чл.103, ал.3 и чл.106, ал.1 от ЗОП във връзка с чл.60 от ППЗОП изготви следния доклад:

С Решение за откриване на процедура № 1/17.07.2019 год. на Директора на СУ „Елин Пелин“ – с.Руен, с положен ID № 922636 в РОП, процедура чрез публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на специализиран превоз на ученици от I-ви до XII-ти клас и специализиран превоз на учители от СУ „Елин Пелин“, с.Руен през учебната 2019/2020 година по утвърдени маршрути и разписания по обособени позиции“. В конкурсната документация е заложен критерий за оценка на предложенията „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“.

За участие в процедурата, до крайния срок за подаване на офертите в деловодството на СУ „Елин Пелин“ са постъпили за участие в процедурата десет броя оферти, както следва:

1. 1. Оферта вх. № 5491/06.08.2019 год. е подадена в 11:25 часа от ЕТ „ФИДИ ТРАНС – Фикрет Рафет“, ЕИК 102842279, със седалище и адрес на управление в с. Разбойна, Община Руен, представлявано от Фикрет Рафет Мехмед. Офертата е подадена по отношение на Обособена позиция № 4.

2. Оферта вх. № 5492/06.08.2019 год. е подадена в 11:50 часа от „БАЛКАН - М“ ЕООД, ЕИК 147144250, със седалище и адрес на управление в с. Припек, Община Руен, представлявано от Мехмед Емин Мехмед. Офертата е подадена по отношение на Обособена позиция № 5.

3. Оферта вх. № 5494/07.08.2019 год. е подадена в 10:10 часа от „ММ Евро - 77“ ЕООД, ЕИК 147184387, със седалище и адрес на управление в с. Кликач, Община Карнобат, представлявано от Мустафа Хасан Мустафа. Офертата е подадена по отношение на Обособена позиция № 8.

4. Оферта вх. № 5495/07.08.2019 год. е подадена в 10:20 часа от „ММ Евро - 77“ ЕООД, ЕИК 147184387, със седалище и адрес на управление в с. Кликач, Община Карнобат, представлявано от Мустафа Хасан Мустафа. Офертата е подадена по отношение на Обособена позиция № 3.

5. Оферта вх. № 5496/07.08.2019 год. е подадена в 10:30 часа от „ММ Евро - 77“ ЕООД, ЕИК 147184387, със седалище и адрес на управление в с. Кликач, Община Карнобат, представлявано от Мустафа Хасан Мустафа. Офертата е подадена по отношение на Обособена позиция № 2.

6. Оферта вх. № 5497/07.08.2019 год. е подадена в 10:51 часа от „МФ Татар“ ЕООД, ЕИК 202906035, със седалище и адрес на управление в с. Добра поляна, Община Руен, представлявано от Адем Мехмед Мехмедтатар Офертата е подадена по отношение на Обособена позиция № 6.

7. Оферта вх. № 5498/07.08.2019 год. е подадена в 11:15 часа от „ПЪНДЪК 80“ ЕООД, ЕИК 204287704, със седалище и адрес на управление в с. Руен, ул. „Камчия“ 7, представлявано от Исмаил Идриз Пъндък. Офертата е подадена по отношение на Обособена позиция № 6.

8. Оферта вх. № 5499/07.08.2019 год. е подадена в 11:20 часа от „ШАНС-76“ ЕООД, ЕИК 201966620, със седалище и адрес на управление в с.Зайчар, Община Руен, представлявано от Ибрям Кадир Ибрям. Офертата е подадена по отношение на Обособена позиция № 1.

9. Оферта вх. № 5503/07.08.2019 год. е подадена в 13:13 часа от „НЕЖ-73“ ЕООД, ЕИК 203476323, със седалище и адрес на управление в с. Разбойна, Община Руен, представлявано от Неждет Муталиб Смаил. Офертата е подадена по отношение на Обособена позиция № 3 и 5.

10. Оферта вх. № 5505/07.08.2019 год. е подадена в 14:20 часа от „ЕКСПРЕС АЙТОС 2“ ЕООД, ЕИК 204610501, със седалище и адрес на управление в гр. Айтос, ул. „Ангел Кънев“ 16, вх1, ет.1, ап.8, представлявано от Ергюн Илиев Пехливанов. Офертата е подадена по отношение на Обособена позиция № 8.

Офертите са разгледани от комисия, назначена със Заповед № 1901/08.08.2019 год. на Директора на СУ „Елин Пелин“, изменена със Заповед № 1911/19.08.2019 год. на Директора на СУ „Елин Пелин“. Задачата на комисията е да извърши разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на специализиран превоз на ученици от I-ви до XII-ти клас и специализиран превоз на учители от СУ „Елин Пелин“, с.Руен през учебната 2019/2020 година по утвърдени маршрути и разписания по обособени позиции“. Срокът за приключване на работата на комисията е до 16.09.2019 год., 17:00 часа. Заседанията на комисията са протекли спокойно, решенията и са вземани с пълно мнозинство и липсват особени мнения.

Първото заседание на комисията е проведено на 08.08.2019 год., на което комисията след като е изпълнила задълженията си по реда на чл.54, ал.3, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, е преминала към разглеждане на подадените оферти.

Комисията е установила, че част от офертите не отговарят на законовите изисквания и тези на Възложителя, а именно:

Офертите на „ММ Евро - 77“ ЕООД за всяка от 3 позиции не отговарят на изискванията на Възложителя а именно:

- Не е представен ЕЕДОП под каквато и да е форма;
- Заявлението е без положен печат;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор е без положен печат;
- Декларация за срок на валидност на офертата е без положен печат;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд е без положен печат;
- Представеният опис е непопълнен.

Предвид това и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП комисията е задължила този участник в срок от 5 работни дни да коригира неточностите и да представи липсващите документи.

Офертата на „МФ Татар“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя а именно: ЕЕДОП, представен от участника, не е попълнен коректно. В представения ЕЕДОП са посочени данни на водачите на автобусите, но е пропуснато да се посочи, дали същите притежават „минимум 2 /две/ години професионален опит като водачи на автобуси и да са на възраст не по-малка от 25 години /съгл. чл.62а, ал.1 от Наредба № 33 от 3.11.1999/“. Това изискване е задължително и е в изпълнение на законова разпоредба. Комисията счита, че това несъответствие в ЕЕДОП следва да бъде отстранено, за да бъдат изпълнени изискванията на закона и Възложителя. Предвид това и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП комисията е задължила този участник в срок от 5 работни дни да представи цялостно и коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно указанията на комисията.

Офертата на „ШАНС-76“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя а именно: ЕЕДОП, представен от участника, не е попълнен коректно. В представения ЕЕДОП са посочени данни на водачите на автобусите, но е пропуснато да се посочи следното:

- притежават валидно свидетелство за управление на МПС от категория „D“, издадено от компетентен орган;
- притежават валидна карта за квалификация на водача, издадена по реда на Наредбата № 41 за условията и реда за провеждане на обучение на водачите на автомобили за превоз на пътници и товари и за условията и реда за провеждане на изпитите за придобиване на начална квалификация;
- притежават **минимум 2 /две/ години** професионален опит като водачи на автобуси и да са на възраст **не по-малка от 25 години** /съгл. чл.62а, ал.1 от Наредба № 33 от 3.11.1999/.

Тези изисквания са задължителни и са в изпълнение на законова разпоредба. Комисията счита, че това несъответствие в ЕЕДОП следва да бъде отстранено, за да бъдат изпълнени изискванията на закона и Възложителя. Предвид това и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП комисията е задължила този участник в срок от 5 работни дни да представи цялостно и коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно указанията на комисията.

Офертата на „**НЕЖ-73**“ **ЕООД** не отговаря на изискванията на Възложителя а именно: ЕЕДОП, представен от участника, не е попълнен коректно. Посочени са следните пропуски:

- Не е попълнена информацията за представителя на икономическия оператор;
- Не е попълнена информацията относно притежаван Лиценз за извършване на превоз на пътници или товари на територията на Република България;
- Не е попълнена информацията относно осигурени собствени, наети, лизингови или представляващи ресурс на трети лица пътни превозни средства, включително резервни такива;
- Не е попълнена информацията относно технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката.

Липсвата на тази информация води до невъзможност да бъде установено, дали този участник отговаря на критериите за подбор. Комисията счита, че това несъответствие в ЕЕДОП следва да бъде отстранено, за да бъдат изпълнени изискванията на закона и Възложителя. Предвид това и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП комисията е задължила този участник в срок от 5 работни дни да представи цялостно и коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно указанията на комисията.

Офертата на „**ЕКСПРЕС АЙТОС 2**“ **ЕООД** не отговаря на изискванията на Възложителя а именно: ЕЕДОП, представен от участника, не е попълнен коректно. Участникът е посочил следното: „*Автобус Бова ФХД А 8847 ММ 58+1 собствен, основен Автобус Мерцедес и Спринтер 416 ЦДИ 18+1 А 8528 МК собствен, резервен*“. За позицията, за която този участни кандидатства възложителят е сложил следното изискване: „*Специализиран превоз на учители, работещи в СУ „Елин Пелин“, от гр.Айтос до с. Руен и обратно автобус с поне 45 седящи места без мястото на водача и автобус/микробус с поне 15 седящи места без мястото на водача; За съответната обособена позиция участникът следва да осигури резервен автобус, отговарящ напълно на изискванията на възложителя за съответните маршрути, включени в позицията*“. От изложеното до тук се установява, че участникът е предложил автобуси, достатъчни за основни, но следва да се посочат още 2 автобуса, аналогични по характеристики на основните, но да служат за резервни. Предвид това и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП комисията е задължила този участник в срок от 5 работни дни да представи цялостно и коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно указанията на комисията.

По отношение на другите офертите от другите участници комисията е установила, че отговарят на всички законови изисквания и тези на възложителя и към тях са приложени всички изискуеми документи, поради което ги е допуснала до участие.

Второто заседание на комисията е проведено на 19.08.2019 год., като на него комисията е разгледала допълнително представените документи по реда на чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП.

Комисията е установила, че участниците, които е следвало да представят допълнителни документи - „**ММ Евро - 77**“ **ЕООД**, „**МФ Татар**“ **ЕООД**, „**ШАНС-76**“ **ЕООД** и „**ЕКСПРЕС АЙТОС 2**“ **ЕООД**, са изпълнили това си задължение и указанията на комисията, поради което е допуснала офертите до участие в процедурата.

Не по този начин стоят нещата за **Оферта вх. № 5503/07.08.2019 год.**, подадена от „**НЕЖ-73**“ **ЕООД**:

На първото свое заседание, проведено на 08.08.2019 год. комисията е констатирала, че офертата от участникът „**НЕЖ-73**“ **ЕООД** не отговаря на изискванията на Възложителя а именно: ЕЕДОП, представен от участника, не е попълнен коректно. Посочени са следните пропуски:

- Не е попълнена информацията за представителя на икономическия оператор;
- Не е попълнена информацията относно притежаван Лиценз за извършване на превоз на пътници или товари на територията на Република България;
- Не е попълнена информацията относно осигурени собствени, наети, лизингови или представляващи ресурс на трети лица пътни превозни средства, включително резервни такива;
- Не е попълнена информацията относно технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката.

Ето защо комисията, на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП е задължила участника да отстрани нередовностите в срок от 5 (пет) работни дни.

В предоставения срок в СУ „Елин Пелин“ – с.Руен са постъпи допълнително представени документи. Представени са следните документи: ЕЕДОП – 2 броя, по един за всяка позиция, за която се кандидата.

След като е разгледала представените документи, комисията е констатирала, че и двата ЕЕДОП не са подписани цифрово с електроенен подпис. Съгласно разпоредбите на чл.67, ал.4 от ЗОП Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. Съгласно Методическите указания на Агенцията по обществени поръчки начинът за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да **бъде цифрово подписан** и приложен на подходящ оптичен/елктронен носител към пакета документи за участие в процедурата. Комисията установи, че това изискване не е изпълнено от този участник, тъй като за никой от двата ЕЕДОП не може да бъде установено, че са подписани с електронен подпис.

Комисията е констатирала и още един порок в представените документи, а именно:

По отношение на **Обособена позиция № 3:**

Възложителят е поставил изискване *“Участниците следва да разполагат минимум със следните собствени, наети, лизингови или представляващи ресурс на трети лица пътни превозни средства, включително резервни такива (съгласно техническата спецификация), с които да извършват превозите по обособените позиции, а именно:*

ОПЗ - Специализиран превоз на ученици по маршрут с.Преображенци - с.Руен и обратно – един автобус с поне 45 седящи места без мястото на водача и един автобус/микробус с поне 18 седящи места без мястото на водача;

За съответната обособена позиция участникът следва да осигури резервен автобус, отговарящ напълно на изискванията на възложителя за съответните маршрути, включени в позицията“.

В представения ЕЕДОП участникът е предложил следното: *„Автобусите, с които ще се изпълнява поръчка са: №1 АВТОБУС, СЕТРА,315ХДХ - Рег. №: А7373МК; Брой седящи места без мястото на шофьора: 49; Собственост: ПОД НАЕМ; Основен автобус; №2 АВТОБУС, МЕРЦЕДЕС СПРИНТЕР, 416 - Рег. №: А0883НА; Брой седящи места без мястото на шофьора: 21; Собственост: ПОД НАЕМ; Резервен автобус;“.*

Т.е. този участник не е предложил автобус с най-малко 18 седящи места – основен и резервен.

По отношение на **Обособена позиция № 5:**

Възложителят е поставил изискване *“Участниците следва да разполагат минимум със следните собствени, наети, лизингови или представляващи ресурс на трети лица пътни превозни средства, включително резервни такива (съгласно техническата спецификация), с които да извършват превозите по обособените позиции, а именно:*

ОПЗ - Специализиран превоз на ученици по маршрут с.Рожден - с.Рудина – с.Сини рид - с.Подгорец - с.Припек - с.Руен и обратно - автобус с поне 54 седящи места без мястото

на водача и по маршрут с.Мрежичко-с.Руен и обратно - автобус/микробус с поне 15 седящи места без мястото на водача;

За съответната обособена позиция участникът следва да осигури резервен автобус, отговарящ напълно на изискванията на възложителя за съответните маршрути, включени в позицията“.

В представения ЕЕДОП участникът е предложил следното: „№1 АВТОБУС, СЕТРА,315ХДХ - Рег. №: А3464МТ; Брой седящи места без мястото на шофьора: 54; Собственост: ПОД НАЕМ; Основен автобус; №2 АВТОБУС, СЕТРА,215 ХД - Рег. №: А4645ММ; Брой седящи места без мястото на шофьора: 58; Собственост: ПОД НАЕМ; Резервен автобус“.

Т.е. този участник не е предложил автобус с най-малко 15 седящи места – основен и резервен.

Предвид липсата на тази информация комисията не може да установи, дали участникът отговаря на заложените критерии за подбор, а именно дали разполага с необходимия брой автобуси. Още повече, комисията веднъж вече дала указания на участника в тази насока.

Съгласно разпоредбите на чл.107, т.1 от ЗОП „Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява ...кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията.“. Комисията намира, че в конкретния случай е изправена именно пред цитираната законова хипотеза.

Изхождайки от гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, комисията е отстранила от участие **Оферта вх. № 5503/07.08.2019 год.**, подадена от „НЕЖ-73“ ЕООД по отношение на **Обособена позиция № 3 и 5.**

В края на това заседание комисията е съобщила разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП като е определила на **22.08.2019 год. от 10:30 часа** в сградата на СУ „Елин Пелин“ – с.Руен комисията да проведе следващото си заседание, на което да отвори и да разгледа ценовите предложения на участниците, допуснати до участие, като извърши крайна оценка и класиране.

Третото и последно заседание на комисията е проведено на 22.08.2019 год.

Комисията е съобщила, че Възложителят е заложил **критерия за оценка - „най-ниска цена“**, съгласно **чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП.**

След отваряне на ценовите предложения на допуснатите кандидати, комисията е констатирала следното:

Обособена позиция № 1 - с.Зайчар- с. Вресово- с. Руен и обратно

1. Относно Оферта вх. № 5499/07.08.2019 год., подадена от „ШАНС-76“ ЕООД: За осъществяване на обществената поръчка участникът е предложил **единична цена за 1 км пробег в размер на 3,90 лева (три лева и деветдесет стотинки) без включен ДДС.**

Комисията е констатирала, че така предложения размер на цена за километър пробег от този кандидат надвишава финансовия ресурс, който може да осигури Възложителя, като също така се явява неподходяща. За тази обособена позиция оферта е подал само един участник. Предвид това и предходните констатации комисията е предложила на възложителя да отстрани този участник и да прекрати процедурата за тази обособена позиция на основание чл.110, ал.1, т.2 и т.7 и ал.2, т.1 от ЗОП.

Обособена позиция № 2 - с. Шиварово- с. Руен и обратно

1. Относно Оферта вх. № 5496/07.08.2019 год., подадена от „ММ Евро - 77“ ЕООД: За осъществяване на обществената поръчка участникът е предложил **единична цена за 1 км пробег в размер на 2,70 лева (два лева и седемдесет стотинки) без включен ДДС.**

Комисията констатира, че ценовото предложение на този участник съдържа редица пороци. На първо място в ценовото предложение са посочени цени за всичките позиции, за които участва участника, а не само за конкретната позиция, за която се отнася. На следващо място ценовото предложение не е подписано и подпечатано от участника. Комисията

намира, че този порок води до липса на волеизявление за предлагане на цените за изпълнение на поръчката, т.е. води до липса на ценово предложение изобщо.

Предвид това и предходните констатации комисията е предложила на възложителя да отстрани този участник на основание чл.107, т.5 от ЗОП и да прекрати процедурата за тази обособена позиция на основание чл.110, ал.1, т.2 и ал.2, т.1 от ЗОП.

Обособена позиция № 3- с.Руен- с. Преображенци - с. Руен и обратно

1. Относно Оферта вх. № 5495/07.08.2019 год. е подадена в 10:20 часа от „ММ Евро - 77“ ЕООД: За осъществяване на обществената поръчка участникът е предложил единична цена за 1 км пробег в размер на 3,30 лева (три лева и тридесет стотинки) без включен ДДС.

Комисията констатира, че ценото предложение на този участник съдържа сериозен порок. Същото не е подписано и подпечатано от участника. Комисията намира, че този порок води до липса на волеизявление за предлагане на цените за изпълнение на поръчката, т.е. води до липса на ценово предложение изобщо.

Предвид това и предходните констатации комисията е предложила на възложителя да отстрани този участник на основание чл.107, т.5 от ЗОП и да прекрати процедурата за тази обособена позиция на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП.

Обособена позиция № 4 - с. Просеник - с. Разбойна- с. Ръжица - с. Руен и обратно

1. Относно Оферта вх. № 5491/06.08.2019 год., подадена от ЕТ „ФИДИ ТРАНС – Фикрет Рафет“: За осъществяване на обществената поръчка участникът е предложил единична цена за 1 км пробег в размер на 3,30 лева (три лева и тридесет стотинки) без включен ДДС.

Комисията е констатирала, че така предложения размер на цена за километър пробег от този кандидат надвишава финансовия ресурс, който може да осигури Възложителя, като също така се явява неподходяща. За тази обособена позиция оферта е подал само един участник. Предвид това и предходните констатации комисията е предложила на възложителя да отстрани този участник и да прекрати процедурата за тази обособена позиция на основание чл.110, ал.1, т.2 и т.7 и ал.2, т.1 от ЗОП.

Обособена позиция № 5

1. Относно Оферта вх. № 5492/06.08.2019 год. е подадена в 11:50 часа от „БАЛКАН - М“ ЕООД: За осъществяване на обществената поръчка участникът е предложил:

- с.Рожден - с.Рудина – с.Сини рид - с.Подгорец - с.Припек - с.Руен и обратно - единична цена за 1 км пробег в размер на 3,00 лева (три лева) без включен ДДС.
- с.Мрежичко- с.Руен и обратно - единична цена за 1 км пробег в размер на 2,60 лева (два лева и шестдесет стотинки) без включен ДДС.

Комисията е констатирала, че така предложения размер на цена за километър пробег от този кандидат надвишава финансовия ресурс, който може да осигури Възложителя, като също така се явява неподходяща. За тази обособена позиция с оферта е допуснат само един участник. Предвид това и предходните констатации комисията е предложила на възложителя да отстрани този участник и да прекрати процедурата за тази обособена позиция на основание чл.110, ал.1, т.2 и т.7 и ал.2, т.1 от ЗОП.

Обособена позиция № 6

1. Относно Оферта вх. № 5498/07.08.2019 год., подадена от „ПЪНДЪК 80“ ЕООД: За осъществяване на обществената поръчка участникът е предложил:

- с.Снягово - с. Руен и обратно - единична цена за 1 км пробег в размер на 3,30 лева (три лева и тридесет стотинки) без включен ДДС;
- с. Руен - с.Ябълчево - с. Руен и обратно - единична цена за 1 км пробег в размер на 3,30 лева (три лева и тридесет стотинки) без включен ДДС;

- с. Руен -с. Ябълчево - с. Руен и обратно- **единична цена за 1 км пробег в размер на 3,30 лева (три лева и тридесет стотинки) без включен ДДС.**

Обособена позиция № 7 - с. Топчийско - с. Средна махала - с. Добра поляна - с. Каменяк - с. Руен и обратно

1. Относно Оферта вх. № 5497/07.08.2019 год., подадена от „МФ Татар“ ЕООД: За осъществяване на обществената поръчка участникът е предложил **единична цена за 1 км пробег в размер на 3,20 лева (три лева и двадесет стотинки) без включен ДДС.**

Комисията е констатирила, че така предложения размер на цена за километър пробег от този кандидат надвишава финансовия ресурс, който може да осигури Възложителя, като също така се явява неподходяща. За тази обособена позиция оферта е допуснат само един участник. Предвид това и предходните констатации комисията е предложила на възложителя да отстрани този участник и да прекрати процедурата за тази обособена позиция на основание чл.110, ал.1, т.2 и т.7 и ал.2, т.1 от ЗОП.

Обособена позиция № 8 - гр. Айтос - с. Руен и обратно

1. Относно Оферта вх. № 5494/07.08.2019 год., подадена от „ММ Евро - 77“ ЕООД: За осъществяване на обществената поръчка участникът е предложил **единична цена за 1 км пробег в размер на 3,30 лева (три лева и тридесет стотинки) без включен ДДС.**

Комисията констатира, че ценото предложение на този участник съдържа редица пороци. На първо място в ценовото предложение са посочени цени за всичките позиции, за които участва участника, а не само за конкретната позиция, за която се отнася. На следващо място ценовото предложение не е подписано и печатано от участника. Комисията намира, че този порок води до липса на волеизявление за предлагане на цените за изпълнение на поръчката, т.е. води до липса на ценово предложение изобщо.

Предвид това и предходните констатации комисията е предложила на възложителя да отстрани този участник на основание чл.107, т.5 от ЗОП.

2. Оферта вх. № 5505/07.08.2019 год., подадена от „ЕКСПРЕС АЙТОС 2“ ЕООД: **единична цена за 1 км пробег в размер на 1,98 лева (един лев и деветдесет и осем стотинки) без включен ДДС.**

Комисията е констатирила, че в конкретния случай не намират приложение разпоредбите на чл.72 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията е класирала постъпилите оферти както следва:

Обособена позиция № 6

На първо място: Оферта вх. № 5498/07.08.2019 год. подадена от „ПЪНДЪК 80“ ЕООД, ЕИК 204287704, със седалище и адрес на управление в с. Руен, ул. „Камчия“ 7, представлявано от Исмаил Идриз Пъндък.

Комисията е предложила на Директора на СУ „Елин Пелин“ – с. Руен да възложи осъществяване на обществена поръчка с предмет: „Извършване на специализиран превоз на ученици от I-ви до XII-ти клас и специализиран превоз на учители от СУ „Елин Пелин“, с.Руен през учебната 2019/2020 година по утвърдени маршрути и разписания по обособени позиции“ по отношение **Обособена позиция № 6** на „ПЪНДЪК 80“ ЕООД, ЕИК 204287704, със седалище и адрес на управление в с. Руен, ул. „Камчия“ 7, представлявано от Исмаил Идриз Пъндък.

Обособена позиция № 8

На първо място: Оферта вх. № 5505/07.08.2019 год. подадена от „ЕКСПРЕС АЙТОС 2“ ЕООД, ЕИК 204610501, със седалище и адрес на управление в гр. Айтос, ул. „Ангел Кънев“ 16, вх1, ет.1, ап.8, представлявано от Ергюн Илиев Пехливанов.

Комисията е предложила на Директора на СУ „Елин Пелин“ – с. Руен да възложи осъществяване на обществена поръчка с предмет: „Извършване на специализиран превоз на ученици от I-ви до XII-ти клас и специализиран превоз на учители от СУ „Елин Пелин“,

с.Руен през учебната 2019/2020 година по утвърдени маршрути и разписания по обособени позиции“ по отношение Обособена позиция № 8 на „ЕКСПРЕС АЙТОС 2“ ЕООД, ЕИК 204610501, със седалище и адрес на управление в гр. Айтос, ул. „Ангел Кънев“ 16, вх1, ет.1, ап.8, представлявано от Ергюн Илиев Пехливанов.

Предвид изложените мотиви, комисията е предложила на Директора на СУ „Елин Пелин“ – с. Руен да прекрати обществена поръчка с предмет: „Извършване на специализиран превоз на ученици от I-ви до XII-ти клас и специализиран превоз на учители от СУ „Елин Пелин“, с.Руен през учебната 2019/2020 година по утвърдени маршрути и разписания по обособени позиции“, по отношение на Обособена позиция 1,2,3,4,5 и 7.

За работата си комисията е изготвила 3 протокола.

Приложения:

1. Протокол № 1/08.08.2019 год., Протокол № 2/19.08.2019 год. и Протокол № 3/22.08.2019 год.;
2. Декларации на комисия по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП – 6 броя;

Председател : _____ П _____
/Андреяна Стайкова/

Членове :1. _____ П _____
/Гюлсюзюм Юзеир/

2. _____ П _____
/Гина Калева/

3. _____ П _____
/Райчо Белев/

4. _____ П _____
/адв. Живко Бойчев/