



ВЪРНЕТИ ОРИГИНАЛА

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ "ЕЛИН ПЕЛИН"

с. Руен, общ. Руен

тел./факс 0879631648

e-mail: sou.elinpelin.ruen@abv.bg

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1459/ 09.09.2016 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, за възлагане на обществена поръчка с обява, с изх. № 2903/02.09.2016 г., предмет "Доставка на храна за учениците от начален етап за учебната 2016/2017 година" по обособени позиции, както следва:

I-ва обособена позиция - „Доставка на закуски за децата от подготвителна група и за учениците от I до 4 клас"

II-ра обособена позиция - „Доставка на обяд в индивидуални опаковки за еднократна употреба за учениците от I, II, III и IV клас на целодневна организация на ОВП"

На 12.09.2016 г., в 13.00 часа, в сградата на СУ "Елин Пелин" с адрес: с. Руен, ул. "Първи май" № 12, в изпълнение на заповед Заповед № 1459/ 09.09.2016 г. на директора на СУ "Елин Пелин", с. Руен се събра комисия в състав:

Членове: Весела Щерева – счетоводител
Гина Калева – учител в начален етап
Нели Костова – ст. учител в начален етап
Гюлсюм Кадир – учител в начален етап
Зейнеб Тулум – медицинска сестра

На заседанието на комисията присъства представител на участник – Яна Атанасова Колева – пълномощник на „ИВ ТРЕЙД“ ООД, редовно упълномощена с пълномощно от 04.11.2016 г. на нотариус в район на действие РС Бургас, с рег. № 247 на Нотариалната камара.

Комисията проведе заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл. 97, ал.1 от ППЗОП.

След обявяване наименованията на участниците, членовете на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП, които са приложени към настоящия протокол.

Комисията разгледа получените оферти по обособени позиции и по реда на постъпването им.

I-ва обособена позиция - „Доставка на закуски за децата от подготвителна група и за учениците от I до 4 клас" са получени оферти от следните участници:

- ЕТ „ЕБАЗИР – 68“ Е. ХАМИД, с.Руен, с вх. № 2967 от 08.09.2016 г., 14.53 часа
- „ДЕСИЙ“ ЕООД, гр. Айтос, с вх. № 2992 от 10.09.2016 г., 9.30 часа
- „ИВ ТРЕЙД“ ООД гр. Бургас, с вх. № 2998/10.09.2016 г. 13.30 часа

II-ра обособена позиция - „Доставка на обяд в индивидуални опаковки за еднократна употреба за учениците от I, II, III и IV клас на целодневна организация на ОВП"

- „ИВ ТРЕЙД“ ООД гр. Бургас, с вх. № 2998/10.09.2016 г. 13.30 часа
- „ХИТЕКС“ ЕООД, гр. Айтос, с вх. № 2999/10.09.2016 г., 14.08 часа

Подадените оферти са постъпили в срока, определен в публичната покана, в непрозрачни пликове и с ненарушена цялост.



След установяване на редовността на постъпилите оферти, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите в тях по обособени позиции и по реда на постъпването им.

В изпълнение на разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП се обявиха ценовите предложения и присъстващия представител на „ИВ ТРЕЙД“ ООД подписа техническите и ценовите предложения на участниците.

Наличието и редовността на представените от участниците документи, както и съответствието им с критериите за подбор и изискванията на възложителя е както следва:

- **ЕТ „ЕБАЗИР – 68“ Е. ХАМИД, с.Руен**

Офертата на участника съответства с изискванията за подбор на възложителя, не са на лице липсващи или нередовни документи.

- **„ДЕСИЙ“ ЕООД, гр. Айтос**

Офертата на участника съответства с изискванията за подбор на възложителя, не са на лице липсващи или нередовни документи.

„ИВ ТРЕЙД“ ООД гр. Бургас

Офертата на участника съответства с изискванията за подбор на възложителя, не са на лице липсващи или нередовни документи

„ХИТЕКС“ ЕООД гр. Айтос

Офертата на участника съответства с изискванията за подбор на възложителя, не са на лице липсващи или нередовни документи

Въз основа на направените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска до разглеждане на предложението за изпълнение на ОП участниците както следва:

1. ЕТ „ЕБАЗИР – 68“ Е. ХАМИД, с.Руен – по I-ва обособена позиция
2. „ДЕСИЙ“ ЕООД, гр. Айтос - по I-ва обособена позиция
3. „ИВ ТРЕЙД“ ООД гр. Бургас – по I-ва и II-ра обособена позиция
4. „ХИТЕКС“ ЕООД, гр. Айтос – по II-ра обособена позиция

Комисията разгледа техническите и ценови предложения на участниците по обособени позиции и по реда на постъпването им.

Предложения на участниците I-ва обособена позиция - „Доставка на закуски за децата от подготвителна група и за учениците от I до 4 клас“:

- **ЕТ „ЕБАЗИР – 68“ Е. ХАМИД, с.Руен**

По показател П1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, формиран от показател П1.1 Спазени изисквания на Наредба № 37 /21.07.2009 г. и П1.2 Оценка на седмично меню с разнообразен асортимент, с по-малко повтарящи се групи храни – по приложения към офертата.

По показател П2 „Ценово предложение“

Предлагана цена за 1 бр. закуска – 0.48 лв. с ДДС

По показател П3 – „Брой върнати закуски за месеца“

Предлаган брой върнати закуски – 300 бр. месечно

- **„ДЕСИЙ“ ЕООД, гр. Айтос**

По показател П1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, формиран от показател П1.1 Спазени изисквания на Наредба № 37 /21.07.2009 г. и П1.2 Оценка на седмично



меню с разнообразен асортимент, с по-малко повтарящи се групи храни – по приложения към офертата.

По показател П2 „Ценово предложение“

Предлагана цена за 1 бр. закуска – 0.48 лв. с ДДС

По показател П3 „Брой върнати закуски за месеца“

Предлаган брой върнати закуски – 110 бр. месечно

- **ИВ ТЕЙД“ ООД гр. Бургас**

- По показател П1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, формиран от показател П1.1 Спазени изисквания на Наредба № 37 /21.07.2009 г. и П1.2 Оценка на седмично меню с разнообразен асортимент, с по-малко повтарящи се групи храни – по приложения към офертата.

- По показател П2 „Ценово предложение“

Предлагана цена за 1 бр. закуска – 0.384 лв.

Комисията пристъпи към оценяване на предложенията, съгласно утвърдената от възложителя методика.

Резултати от оценката на офертите:

№	ФИРМА	Техническо предложение за изпълнение на поръчката П1 / точки			Ценово предложение $P2 = (C_{min}/C_i) \times 40$	Брой върнати закуски за месеца $P3 = (B_{зуч}/B_{зmax}) \times 20$	КО КО = П1 + П2+П3
		П1.1.	П1.2.	общо			
1.	ЕТ „ЕБАЗИР – 68“ Е. ХАМИД	20 т.	12 т.	32 т.	0,48 лв. с ДДС	300 бр.	79 т.
					$0,384/0,48 \times 40 = 32$ т.	$300/400 \times 20 = 15$ т.	
2.	„ДЕСИЙ“ ЕООД	20 т.	15 т.	35 т.	0,48 лв. с ДДС	110 бр.	72,5 т.
					$0,384/0,48 \times 40 = 32$ т.	$110/400 \times 20 = 5,5$ т.	
3.	„ИВ ТРЕЙД“ ООД	20 т.	20 т.	40 т.	$0,384/0,384 \times 40 = 40$ т.	400 бр.	100 т.
						$400/400 \times 20 = 20$ т.	

Предложения на участниците по II-ра обособена позиция - „Доставка на обяд в индивидуални опаковки за еднократна употреба за учениците от I, II, III и IV клас на целодневна организация на ОВП“:

- **„ИВ ТРЕЙД“ ООД, гр. Бургас**

По показател П1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, формиран от показател П1.1 Спазени изисквания на Наредба № 37 /21.07.2009 г. и П1.2 Оценка на седмично меню с разнообразен асортимент, с по-малко повтарящи се групи храни – по приложения към офертата.

По показател П2 „Ценово предложение“

Предлагана цена за 1 бр. обяд – 1,98 лв. с ДДС

По показател П3 „Време за реакция при рекламация“

Посоченото време за реакция при рекламация е 30 мин.



• „ХИТЕКС“ ЕООД, гр. Бургас

По показател П1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, формиран от показател П1.1 Спазени изисквания на Наредба № 37 /21.07.2009 г. и П1.2 Оценка на седмично меню с разнообразен асортимент, с по-малко повтарящи се групи храни – по приложения към офертата.

По показател П2 „Ценово предложение“

Предлагана цена за 1 бр. закуска – 1,98 лв. с ДДС

По показател П3 „Време за реакция при рекламация“

Посоченото време за реакция при рекламация е 20 мин.

Комисията пристъпи към оценяване на предложенията, съгласно утвърдената от възложителя методика.

Резултати от оценката на офертите:

№	ФИРМА	Техническо предложение за изпълнение на поръчката П1 / точки			Ценово предложение $P2 = (C_{min}/C_i) \times 40$	Време за реакция при рекламация в минути П3	КО = П1 + П2 + П3
		П1.1.	П1.2.	общо			
1.	„ИВ ТРЕЙД“ ООД	18 т.	19 т.	37 т.	1.98 лв.	30 м.	90,33 т.
					$1.98/1.98 \times 40 = 40$	$20/30 \times 20 = 13.33$	
					т.	т.	
2.	„ХИТЕКС“ ЕООД	20 т.	20 т.	40 т.	1.98	20 м.	100 т.
					$1.98/1.98 \times 40 = 40$	$20/20 \times 20 = 20$ т.	
					т.		

Мотиви: Двете фирми предлагат разнообразен асортимент.

След обстойно разглеждане на приложените менюта от двамата участници, комисията, познавайки от опит предпочитанията на учениците и техните хранителни навици, оцениха менюта на „ХИТЕКС“ ЕООД с по-голям брой точки.

Въз основа на подадените оферти, извършените изчисления и констатации, комисията единодушно и без особено мнение на членове от нейния състав

РЕШИ:

Класира участниците по обособени позиции както следва:

По I-ва обособена позиция - „Доставка на обяд в индивидуални опаковки за еднократна употреба за учениците от I, II, III и IV клас на целодневна организация на ОВП”

- ИВ ТРЕЙД“ ООД г. Бургас 100,00 - точки
-
- ЕТ „ЕБАЗИР – 68“ Е. ХАМИД, с.Руен 79,00 - точки
- „ДЕСИЙ“ ЕООД, гр. Айтос 72,50 - точки

По II-ра обособена позиция - „Доставка на закуски за децата от подготвителна група и за учениците от 1 до 4 клас”

- „ХИТЕКС“ ЕООД, гр. Айтос 100,00 - точки



Зорка Петкова

- „ИВ ТРЕЙД“ ООД гр. Бургас

90,33 - точки

Предложение на комисията: Съгласно оценяване по обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, комисията предлага за Изпълнители на обществена поръчка с предмет „Доставка на храна за учениците от начален етап за учебната 2016/2017 година по обособени позиции, както следва:

По I-ва обособена позиция – „ИВ ТРЕЙД“ ООД гр. Бургас, получил комплексна оценка - 100,00 - точки

По II-ра обособена позиция - „ХИТЕКС“ ЕООД, гр. Айтос, получил комплексна оценка - 100,00 - точки

Особени мнения: няма

Настоящият протокол, съставен на: 13.09.2016 г. и ведно с приложенията към него и цялата документация по обществената поръчка, се предава на Възложителя за утвърждаване.

Членове:

1. *[Signature]*
/Весела Церева/
3. *[Signature]*
/Нели Костова/
5. *[Signature]*
/Зейнеб Тулум/

2. *[Signature]*
/Гина Калева/
4. *[Signature]*
/Гюлсюм Кади/



Утвърди на 14.09.2016 г.:

ЗОРКА ПЕТКОВА

Директор

[Signature]